

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Makád község Képviselő-testületének 2008. november 3-i üléséről a Makád és Lórév Körjegyzőségi Hivatalban - Makádon

Jelen vannak:

Baski Gábor	polgármester
Baski Mária	képviselő
Kocsis Tibor	képviselő
Márkus László	képviselő
Száraz Ferenc	képviselő
Vidáné Weber Adrienn	képviselő

Tanácskozási joggal részt vett:

Stáhly-Zsideg István	körjegyző
----------------------	-----------

Jelen vannak továbbá:

dr. Molnár Pál	pályázati tanácsadó, pályázatíró
Szücs László	Ivóvízellátó Intézmény vezetője
Bódis István és Vásárhelyi Nagy Antalné	korábbi polgármesterek
Pálvölgyi Nóra	Kis-dunamenti Waldorf Egyesület elnöke
Rab Krisztina	
Staub Erzsébet és Szabó Tímea	lakosság részéről
Varga István	vállalkozó
Sári Lajos	Makádi Sportegyesület elnöke
Major Alexandra	Körjegyzőségi Hivatal munkatársa

Baski Gábor

Megnyitja az ülést, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a 8 fős testületből 6 fő jelen van, így az határozatképes. A polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Baski Mária-ra és Kocsis Tiborra, jegyzőkönyvvezetőnek Jancsó Emőket javasolja.

A képviselő-testület a javaslatokat e g y h a n g ú l a g elfogadta.

Baski Gábor javaslatot tesz a napirendi pontokra. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az 1. és a 2. napirendi pontok adategyeztetések miatt elmaradnak, 8-9 nap múlva összehívunk egy rendkívüli ülést, akkor tárgyaljuk.

Baski Mária

A Pénzügyi Bizottság szeretne javaslatot tenni az Egyebek napirendnél.

A Képviselő-testület a javaslattal e g y h a n g ú l a g egyetértett, és az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

N _ A _ P _ I _ R _ E _ N _ D

1. Tájékoztató a Kis-Dunamenti Waldorf-Pedagógiai Egyesület munkájáról
Előadó: Pálvölgyi Nóra elnök
2. Előterjesztés fejlesztési hitelkeret igényléséről
Előadó: Baski Gábor polgármester
3. Javaslat összefogásra az önkormányzat és a civil szervezetek között a Makádöt érintő vidékfejlesztési pályázatok sikere érdekében.
Előadó: dr. Molnár Pál a Kis-Dunamenti Civil Szervezetek Szövetsége Elnöke
4. Előterjesztés a Sport öltöző tetőterének hasznosítására érkezett ajánlatról
Előadó: Baski Gábor polgármester
5. Tájékoztató a Bio Pannónia Kft. kezdeményezéséről a hulladékgyűjtés teljesítmény arányos díjazásáról.
Előadó: Bodrogi Attila üzemigazgató
6. Egyebek
 - a./ Előterjesztés a Posta köz 1. szám alatti ingatlan földgázhálózatba történő bekötéséről
Előadó: Baski Gábor polgármester
 - b./ Előterjesztés településüzemeltetéssel kapcsolatos szerződések jóváhagyására
Előadó: Baski Gábor polgármester
 - c./ Előterjesztés a Hiteles Kft. bérleti díj módosítással kapcsolatos felszólamlásáról
Előadó: Stáhly-Zsideg István körjegyző
 - d./ Javaslat az „Idősek Napja” programra
Előadó: Baski Gábor polgármester
 - e./ A Pénzügyi Bizottság javaslata
Előadó: Baski Mária elnök
9. Szociális ügy (zárt ülés)
Előadó: Baski Gábor polgármester

Rab Krisztina

A napirendi pontok előtt szeretne kérdéseket feltenni a Képviselő-testületnek, amihez kéri a hozzájárulást.

Baski Gábor

Szavazásra bocsátja Rab Krisztina kérését.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult, hogy Rab Krisztina feltegye kérdéseit.

Rab Krisztina

Köszönöm a lehetőséget. Nem szeretném hosszán rabolni az idejüket. A kérdéseket nem tematikus sorrendben teszem fel.

2008. augusztus 6-án egy kérdéssort intéztem Polgármester Úrhoz és a Képviselő-testülethez, melyben a Thúry József Általános Iskola átalakításával kapcsolatban megfogalmazott kérdéseimre kerestem a választ. Ennek a megszólítása Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület volt. Szeretném megkérdezni, hogy a Képviselő-testület tagjaihoz eljutott-e ez a kérdéssor.

Stáhly-Zsideg István

Nem.

Rab Krisztina

Ennek mi az oka?

Baski Gábor

Lehetőséget biztosítottunk a kérdések feltevésére, majd egyben válaszolunk.

Rab Krisztina

Ez a lakossági fórumon is probléma volt. Tehát önök ezt a levélváltást sem ismerik, amely a polgármester úr és köztem zajlott?

A polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy mikor óhajt választ adni a szeptember 25-én leadott levelemre.

Baski Gábor

Tegyük fel a kérdéseket.

Rab Krisztina

Jó. Augusztus 19-én került sor az Általános Iskolában a szülők tájékoztatására az iskola átalakításával kapcsolatban. Itt polgármester úr nagy nyilvánosság előtt azt a kijelentést tette, hogy én alkalmazásomat kérve a környék összes iskoláját végig telefonáltam és mindenhol elutasítottak. Én rögtön jeleztem, hogy ez úgy ahogy van hazugság, nem fedí a valóságot, és kértem polgármester urat, hogy ezt bizonyítsa. Erre ígéretet tett, ez a mai napig nem történt meg. Szeretném tudni, hogy miért?

Szeptember 4.-én a Népszabadság Online-on Papp Beáta tollából jelent „Miért van, ha nincs cigánykérdés Makádon” című cikk. Ebben a polgármester úr többek között azt állítja, hogy a 18 év alatt 13 munkahelyem volt. Szeretném tudni, hogy a polgármester úr honnan jutott hozzá ezekhez az adatokhoz? Kérem, hogy bizonyítsa a személyemmel kapcsolatban megjelent állításait! Szeretném tudni, hogy ki engedélyezte, hogy a személyes adataimat nyilvánosságra hozza? Szeretném kérni, hogy döntse el magában, hogy a múltbeli sérelmeim, merthogy ugye a Szempontban azt nyilatkozta, hogy „nem heverte ki a vereségét”, a Magyar Hírlapban pedig „a veresége motiválja”. Tehát a múltbeli sérelmeim, vagy a jövőbeli terveim, mert ugye megélhetési politikus akarok lenni állítólag, inspirálják gondolataimat és tetteimet. Gondolom nem igazán vet a makádiakra jó fényt, hogy polgármester úr hol ezt, hol azt nyilatkozza. A Makádi Újság 2008. októberi számában Körjegyzőségi Hivatal aláírással vezet be Sándor Csilla cikkét. Ebben a bevezető szerzője azt állítja, hogy az „Iskolarombolás Makádon” című cikk a Magyar Hírlapban augusztus 9-én valótlanosságokat tartalmaz. Jegyző úr, mint a Körjegyzőségi Hivatal vezetőjét kérem, hogy soroljon fel néhány valótlan állítást ebből a cikkből. Tudniillik még az iskola igazgatója is azt mondta, hogy sajnálatos ugyan, de igaz. Egyes-egyedül azzal vitatkozott, hogy kicsik azok a termek vagy nem.

A héten, múlt héten találtam egy levelet a postaládámban Makád és Lórév Község Körjegyzőségi Hivatala volt feladóként feltüntetve. Ebben a borítékban a Magyar Hírlap október 16-i számából A3 formátumban fénymásolt „Hivatal került az iskolába” című cikk lapult. Persze nagyon örülök annak, hogy ilyen helyzetben van a község, hogy van pénz ész nélküli fénymásolásra fotóval. Mindegy, hogy mire költjük a tintát, mire fordítunk papírt, borítékot, sőt van arra is pénz, hogy ezt külön valaki házhoz hozza. Ugyanakkor nagyon szeretném tudni, hogy mi volt a célja a hivatalnak ezzel a levéllel, kik részesültek hasonló

figyelmességben és kapták meg a cikk fénymásolatát, milyen szempontok alapján választották ki a címzetteket? És miből gondolják, hogy ez az írás, sértő számomra, hogy úgy érzik, hogy elkerülte a figyelmet. Napilapot azt gondolom, hogy aznap kell olvasni. Ugyanakkor a jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy véleménye szerint megengedett-e bármilyen sajtótermék részben vagy egészben fénymásolás útján történő sokszorosítása és a sokszorosított példányok közszemlére tétele. Köszönöm szépen!

Baski Gábor

Én kezdeném a válaszadást. Írásban minden kérdéssre 15 napon belül válaszolunk. A mai napon nem szeretnénk ezekkel foglalkozni.

Rab Krisztina

Bocsánat, azért szerettem volna szóban, mert a szülői fórumon is nagy nyilvánosság előtt állítottál olyasmit, ami nem igaz. Azt gondolom, hogy ugyanúgy elvárhatom nagy nyilvánosság előtt bizonyítsd állításodat.

Baski Gábor

A Képviselő-testület szavazott arról, hogy a kérdéseket feltedd, ezzel megadta a lehetőséget a nyilvánosságra. Én részemről azt mondom, hogy ezeket a kérdéseket tudomásul vettük a Képviselő-testület és a polgármester is, jegyző úr is. A mai nap folyamán nem szeretnénk ezzel foglalkozni. Nem készültünk rá, éppen ezért szeretnénk sokkal nagyobb fontosságú kérdésekkel foglalkozni lakossági szempontokból a meghozni döntéseket. 15 napon belül a Körjegyzőségi Hivatal és én választ adunk.

Stáhly-Zsideg István

A mai napon 11 kemény napirendi ponttal kell foglalkoznunk. Jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a feltett kérdéseket 15 napon belül válaszoljuk meg. Én azt gondolom, hogy a választ nem csak ön, hanem minden képviselő is megkapja írásban. Így úgymond eleget teszünk a nagy nyilvánosságnak, hogy nem úgymond egymással levelezünk, hanem minden képviselő megkapja az írásos választ. El szeretném kérni, vagy lefénymásoljuk.

Rab Krisztina

Nem, én ezt odaadom.

Stáhly-Zsideg István

Átvesszük hivatalosan és válaszolunk rá.

Rab Krisztina

Rendben van. Köszönöm szépen, és köszönöm a lehetőséget is.

18:10 perckor Rab Krisztina távozik az ülésről.

A napirendi pontok tárgyalása előtt Baski Gábor beszámol a két ülés között történt fontos eseményekről.

Baski Gábor

Ma írtuk alá a VÁTI Kht-val a 146 milliós támogatási szerződést az óvodaépítésre.

A galériával kapcsolatban ma kaptuk a hírt, hogy az elszámolást elfogadták.

A Duna parti utat bekátyúztuk a Parkerdőig.

A Mindszent probléma nélkül zajlott le, Száraz Ferenc 3-4 m³ földet vitt a temetőbe.

18:20 perckor Vidáné Wéber Adrienn megérkezik.

Baski Gábor

Október 16-án megjelent a Magyar Hírlapban a cikk, amelyet a teljes igazság meghallgatása után írt Sándor Csilla.

17 millió forintot nyertünk az Általános Iskola nyílászáróinak cseréjére. Szigetbecse, mint gesztor kezeli a pénzünket. A Fáy András Takarékszövetkezet 10,8 %-os évi kamatot ad, így tavaszig 5-800 ezer forinthez juthatunk.

Vásárhelyi Nagy Antalné

Mikor szándékozik a Képviselő-testület a pénzt elkölteni?

Baski Gábor

Jövőre, a tavaszi szünetben.

Vásárhelyi Nagy Antalné

Mikor lehet legrövidebb időn belül lefolytatni a közbeszerzési eljárást?

Stáhly-Zsideg István

Három hónap alatt.

Vásárhelyi Nagy Antalné

Javaslom minél előbb lefolytatni a közbeszerzést, mert a kamat nem fedezi az inflációt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirend előtti beszámolót.

Baski Gábor

Szűcs László az Ivóvízellátó Intézmény vezetője kérte, hogy lehetőséget kapjon a napirend előtt a Képviselő-testület tájékoztatására új szivattyú beszerzésével kapcsolatban.

Szűcs László

Köszönti a jelenlévőket, megköszöni a lehetőséget a tájékoztatásra. A november 1-jei hosszú hétvége előtt leállt a 3. számú kút. Árajánlatot kértünk a meglévő szivattyú felújítására, amely olyan magas volt, hogy úgy döntöttem, hogy az elhasználódott tolózárakra betervezett összegből inkább egy új szivattyút vásárolunk. Az új szivattyú már lent van a helyén, működik.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a Vízmű költségvetésén belüli átcsoportosítással, új szivattyú vásárlásával.

18:36 perckor Szűcs László elköszön és távozik az ülésről.

1. Tájékoztató a Kis-Dunamenti Waldorf-Pedagógiai Egyesület munkájáról

Előadó: Pálvölgyi Nóra elnök

Pálvölgyi Nóra

Bemutatkozik, elmondja, hogy ő az elnöke a Kis-Dunamenti Waldorf Pedagógiai Egyesületnek.

A Waldorf Óvoda jelenleg Kiskunlacházán működik, ahol a működéshez a Képviselő-testülettől elvi hozzájárulást kaptunk, de más segítséget nem. Az idő sürget minket, mert a mostani épület kicsi, szükségünk van egy nagyobbra. Ráckeve elutasított minket politikai okok miatt. Kiskunlacházán nincs megfelelő telek. Hallottunk róla, hogy Makád sikeresen pályázott óvodaépítésre, így a régi kiürül, ami nekünk alkalmas lenne. Makád jövője lehet egy gyermekparadicsom. Működő óvodát átvenni könnyebb, ezért is lenne megfelelő a makádi épület. Amennyiben a testület támogatja, hogy a Waldorf Ovi a megüresedő óvoda épületébe kerüljön, akkor jövő szeptemberben már itt kezdenénk.

Baski Gábor

Ez is egy lehetőség, hogy a település ne haljon ki. Ez egy egyesület, függetlenül működne az önkormányzattól. Hogy működik az óvoda finanszírozása?

Pálvölgyi Nóra

Anyagi okok miatt nem lehet visszautasítani senkit. A normatíván felül a szülőknek a gyermek után havonta 15-20 ezer forintot kell fizetni, ami 12 hónapra értendő.

Baski Gábor

Tehát ez nem lesz konkurenciája a makádi óvodának.

Baski Mária

Magánszemélyek alapították ezt az egyesületet?

Pálvölgyi Nóra

Igen

Száraz Ferenc

Nehogy itt is kifussunk az időből.

Baski Gábor

A következő lépés az lesz, hogy eldöntsük, hogy mit csináljunk az épülettel? Eladjuk? Bérbe adjuk?

A Képviselő-testület Pálvölgyi Nóra tájékoztatóját 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

2. Javaslat összefogásra az önkormányzat és a civil szervezetek között a Makádot érintő vidékfejlesztési pályázatok érdekében.

Előadó: dr. Molnár Pál a Kis-Dunamenti Civil Szervezetek Szövetsége Elnöke

dr. Molnár Pál

Köszönti a jelenlévő képviselőket és vendégeket. Ez az az időszak, amikor muszáj pályázni. Ma egy önkormányzat a jelen gazdasági helyzetben máshogy nem tud szerezni plusz forrást, csak így. Az önkormányzatnak sokrétű lehetősége van a pályázásra. Először hadd szóljak

Közép-magyarországról, ami nagyon rossz helyzetben van Budapest miatt. Együttesen Budapest és Pest megye sokkal jobban állnak gazdaságilag, mint az európai átlag.

Makád, amit meg lehetett tenni pályázatban, azt megtette. Gratulálok az Óvodához. Jelen pillanatban két pályázat van folyamatban, az egyik a csapadékvizes, a másik az Integrált Községi Szolgáltató Tér, amikkel jól állunk.

A pályázati rendszerről annyit tudok mondani, hogy az Operatív Programok, tehát a Közép-magyarországi operatív források csökkennek. A pályázati kiírások nagyon szerények, ugyanakkor új pályázati lehetőségek nyíltak, ezek pedig a következők:

A magyarországi fejlesztésben két program vesz részt: az egyik az ún. Új Magyarország Fejlesztési Terv, amelyik tartalmazza ezeket a bizonyos operatív programokat, ebben volt a mi csapadékvizes és az óvodaépítési pályázatunk is. Egy másik pályázati ág pedig az Új Magyarország Vidékfejlesztési Terv és a hozzá tartozó Vidékfejlesztési Program. A kettő közt az az óriási nagy különbség, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Terv pályázatot a Nemzeti Fejlesztési Terv írja ki és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium kezeli és ennek a forrása az EMVA. Ebbe az EMVA-ba nem tartozik bele Budapest és az agglomeráció, de beletartozik az agglomeráción kívüli megyerész. Ez a mi esetünkben Szigetcsép, Szigetszentmárton, Ráckeve, Szigetbecse, Makád, Szigetújfalu a szigeten. A másik oldalon: Áporka, Kiskunlacháza, Dömsöd és Apaj. Egy az úgynevezett akcióterület. Ezekből a településekből lett a Helyi Vidékfejlesztési Közösség. Ezek a települések osztoznak a pénzen. Milyen pénz? A pénz két ágról jön, az egyik a Leader második ciklusa, a másik pedig az ún. EMVA pályázat. Ezt a kettőt kezeli ez a Helyi Vidékfejlesztési Közösség. EMVA-nak van egy hármas és egy négyes tengelye. A négyes tengely az ún. Leader, a hármas tengely pedig négy darab intézkedés: turisztika, mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése, a települések örökség megőrzési feladatai, elképzelései és a falufejlesztés.

EMVA-ban 836 millió forint van, a Leader-be 186 millió forint.

Mire pályázhat Makád? Turizmusnál: horgász-, lovas-, bor és falusi turizmus. Környezeti örökség: tanösvényre 30 millió forint van, játszóterekre 200 millió.

A diplomára 10 millió forint van. A vadászoknak pályázni kell, mert 100 %-os támogatást kaphatnak.

A Képviselő-testület az elhangzott tájékoztatást e g y h a n g ú l a g tudomásul vette.

20:00-kor dr. Molnár Pál elköszön és távozik az ülésről.

3. Előterjesztés a Sport öltöző tetőterének hasznosítására érkezett ajánlatról

Előadó: Baski Gábor polgármester

Baski Gábor

Ajánlat érkezett a Sportöltöző tetőterének hasznosítására. Először én szeretném átadni a vállalkozónak a szót, majd Sári Lajosnak a Sportegyesület elnökének.

Varga István

Május elsején telefonon megkerestek a Sportegyesülettől Sári Lajos és Márkus László. Akkor beszélgettünk a létesítmény üzemeltetéséről. Akkor én nem mondtam rá konkrét választ, hogy igen vagy nem. Szeptember közepén felvettem az egyesülettel a kapcsolatot, hogy érdekel a dolog.

A sportöltöző felső szintjén gyakorlatilag bevállaltam azt, hogy a berendezéseket megveszem, a wc-t teljes egészében felújítom, elszívót szereltetek be, felújítom a homlokzatot, a nyílászárókat, valamint egy 50 négyzetméteres tetőteraszt építenék az épülethez.

Akkor mi erről szóban megegyeztünk, az is igaz, hogy erről írás nem született. Az is igaz, hogy mi ott a munkálatoknak neki fogtunk, pedig ehhez testületi döntés szükséges. Ezért előre is elnézést kérek, megmondom őszintén, hogy én erről nem tudtam. Jogos volt a felháborodás, mert szét lett bontva egy terasz, amiről én nem tudtam, hogy az elbontott teraszt elvitték a munkások. A kőművesek, akiket én megbíztam, felpakolták, elvitték a fémet, amit másnap visszahoztak és letették a Vízmű területére, ami a mai napig is ott van.

Én olyan dolgot szeretnék ebben a faluban, hogy egyenlőre egy italozóként működne, utána, ha lesz rá igény, akkor továbbfejlesztsem, gondolkodtam egy pizzériában. Saját költségemen az épület mögé építenék egy konyhát.

Sokan nem tudják az előzményeket. Annak idején, amikor ez épült ennek az aljába, valamilyen szinten volt szerepem, valamennyi pénzem is. Raktam én akkor bele ebbe a dologba, igaz én akkor a polgármester asszonynak megígértem, sőt én azt mondtam, hogy nekem ebből tíz fillér nem kell, egyetlenegy dolog van, ez legyen a falué, én ezt nem fogom elvinni a hátamon. 10 év elteltével egyszer nem nyitottam be, hogy én most bármi igényt is tartanék erre. Ez az ötlet ugyebár akkor kezdődött, amikor a Darázs Józsefék kivették a büfét, megmondom őszintén én is egy kicsit sérelmeztem, mert azt mondtam, hogy én azért az épületért valamilyen szinten tettem. Annak idején - ezt az önkormányzati vezetők tudják – nem kis vitám volt. Nagyon sok civilnek ebben benne van a pénze. Amikor ezt elvállaltam, illetve amikor mondtam, hogy én itt valamit szeretnék, akkor szerettem volna ennek az állagát megóvni, és hogy legyen ennek az épületnek gazdája. Nem tudom, hogy tudják-e, én a Gábornak mondtam, hogy gyakorlatilag ezt hosszú távon szeretném 20-30 év között. Amit én ebbe beinvestálok – olyan 6-7 millió forint körül -, ha le tudnám lakni, lelaknám és gyakorlatilag azt mondanánk, hogy ez éves szinten ennyi. Természetesen a vizet, villanyt, gázt, én fizetném.

Örülnék, ha pozitív lenne a döntés.

Sári Lajos

A dolog előzményeihez felelevenítésként egy pár dolgot elmondanék: az önkormányzat költségvetésében 1,5 millió forintos előirányzattal működik a Sportegyesület. Ebből durván 500 ezer forint a rezszi és 1 millió forint jut a sport tulajdonképpeni működtetésére. A működtetésnél arra gondolok, hogy a játékosok utaztatása, nevezési díjak, játékvezetői díjak. Gyakorlatilag az épület felújítására nem marad egy fillér sem.

Pályázatot írtunk ki a felső szint üzemeltetésére, hogy az ebből esetlegesen származó bevételt majd a sportra tudjuk fordítani. A kiírt pályázat eredménytelen volt, mert a beadott pályázatok nagyon szerények voltak. Ezután jött ez a kérdés, hogy üzemeltesse Varga István a felső szintet. Több soron, több ütemben tárgyaltunk Varga úrral, így jutottunk el ide. Az elmondott ötleteit jónak találom. Természetesen a részletek írásba lesznek foglalva.

Baski Gábor

Természetesen ez most úgy tűnhet valakiknek a számára, hogy bárkit favorizálunk. Egyértelmű, hogy a múltba egy vállalkozó befektetett ebbe az épületbe, és a település csak háláját fejezheti ki a munkájáért, amit ezért a településért tett. Nem elvitt, hanem nagyon sokat hozott. Egy példa: az iskolában lévő pályához felajánlott két fuvar murvát és a gépeit, ami számításom szerint 400 ezer forint körüli összeg, amit szeretnék ezúton megköszönni.

A Sportegyesület talált egy kapcsolatot, amit hosszú távon szeretnének. Az előterjesztést mindenki megkapta, ebben szerepelnek az összegek. Én azt hiszem, hogy a település javát

szolgálja. Mindenkinek természetesen meglehet a saját véleménye és kérem, hogy akinek van, az fejtse ki.

Baski Mária

Én a bérleti szerződést ebben a formában elutasítom. Egyáltalán nem értek ezzel a harminc éves határidővel egyet. Én nem gondolom, hogy a mai gazdasági helyzetben még egy Sportegyesület sem kötelezheti el magát 30 évre.

A másik: nagyon-nagyon méltányolom azt, amit korábban a vállalkozó befektetett az épületbe, de ha úgy tekintjük, akkor követelése van a faluval szemben. Miért nem az akkori képviselő-testületnél kéred számon, akiken hajdanán segítettél. Szerintem ezek már nagyon régi dolgok. Én ezt a kettes pontot úgy ahogy van kivenném, mert nem helyénvaló itt.

Szó volt róla, hogy meg lett hirdetve a helység, én például egyetlenegy hirdetést sem láttam.

Márkus László

Meg volt ez hirdetve. Két darab pályázat jött rá, amiről beszéltünk is testületi ülésen. Ahogy az elnök úr is mondta, értékelhetetlen pályázatok érkeztek. Nem akartuk, hogy úgy járjunk, mint az előző vállalkozóval, ezért megkérdeztük Varga Istvánt, aki anyagilag is úgy áll, hogy alkalmas az üzemeltetésre. Szerintem jóság, hogy biztosítsa magát valamilyen módon.

Baski Mária

Nekem ez már egy hosszú távú operatív meetingnek tűnik, aminek az a vége, hogy tulajdonosként megkapja az ingatlant.

Márkus László

Nem hinném, hogy ez a szerződés-tervezet erről szól. A havi 18 ezer forintos bérleti díj egy középérték. Legalább kapna valamit az egyesület, meg a falu is.

Baski Gábor

Az idén hoztunk egy olyan határozatot, hogy az önkormányzat átadta működtetésre a Sportegyesületnek a vagyontárgyait. Az Egyesület önállóan jogosult egy ilyen pályázatot kiírni. Természetesen mindenre lehet érvelni. Én nem mondom, hogy a Marikának ez a 30 év nem lehet kitétel, de ha azt nézzük, hogy az előző bérlő milyen összeggel volt meghatározva. Nem szeretünk volna borzasztóan magas bérleti díjat megállapítani, de azt néztük, hogy ez milyen időintervallum alatt futhat ki. Természetesen ez azért is kényes, mert egy önkormányzati vagyonról van szó. Én azt gondolom, hogy nem ez az egyetlen dolog, amit a vállalkozó a településre fordított és fordítani fog.

Varga István

Annak idején a futballpályán is elég sok mindent megcsináltam, kezdve a kerítéstől a tribünökig az önkormányzattal karöltve, mert annak idején az önkormányzat a betont adta. Azon kívül az összes vasanyagot, a kapufákat is én vettem. Én akkor sem álltam elő azzal, amikor abbahagytam, hogy valamire is igényt tartok. A sport éves költségvetése 5-7 millió forint körül mozgott. Az önkormányzat a saját költségvetéséből mindig hozzá tudott járulni 2 millió forinttal.

Írásba adom, hogy a felső szintről semmi mást nem viszek el, egyedül a bútorokat, mert azt 3,3 millió forintért rendeltettem meg.

Én azt gondoltam, hogy csináljak oda egy szépet, de ha ez nem kell, akkor nem. Most a falunak ezt el kell dönteni, hogy akarják-e, hogy legyen-e ez, ami nekik szinte tíz forintjukba nem kerül, mert én investálok bele. Jól mondta Márkus László, hogy ez az én rizikóm. Igazándiból én egy forintot nem kértem az önkormányzattól, hogy én ezt megcsináljam. Úgy

gondolom nem rosszat csinálnék, hanem valamilyen szép dolgot. Ha valaki elfogadja, elfogadja, ha megkövez érte, megkövez érte.

Amikor a sportból kiléptem, Megye I., Megye II. voltunk, elvittem azt a csapatot odáig.

Most az önkormányzatnak semmilyen rizikója nincsen. Adja nekem a helységet, ha adja és én megvalósítom, ha nem adja, akkor nem valósítom meg és én azt mondom, hogy holnap abbahagyjuk az építkezést és minden marad úgy, ahogy volt.

Baski Mária

Félre ne értsd, azért mert nem ismerjük egymást, én tudom méltányolni, amit a sportért tettél, én az elvvel nem értek egyet.

Bódis István

Én úgy gondolom, hogy alapvető nézetkülönbségek vannak, ami a hozzászólásokból kiderült. Kicsit nem értem a logikáját. Az önkormányzat az épület tulajdonosa, ezt értem. Hozzáteszem, hogy jómagam is agitáltam Varga urat, hogy fektessen ebbe a dologba. Érdemeit nem mondom, azt mindenki tudja, ismeri. A gondom a következő: mi annak idején írásban, mint a Polgármester úr említette szóban is meg lett erősítve, hogy az épület és a terület tulajdonosa az Önkormányzat, kezelője pedig a Sportegyesület. Az a baj, hogy sajnálatos módon már negatívumokkal indul a dolog. Először is a Sportegyesületben két ember döntötte el, hogy ez a dolog pályázati kiírással, vagy hogy történjen. Annak idején részt vettem abban a sikertelen pályázati kiírásban, amik nem voltak pályázatok, maradjunk ennyiben. Kérdezem, hogy volt-e pályázati kiírás, tudniillik roppant rosszul jön ki, amikor egy dolog így alakul, hogy eleve negatív. Nem rossz indulatnak feltételezem, hanem balfékségnak. Nem szabad valamit úgy indítani a jó szándék mellett, hogy negatív jelei legyenek, mert ennek már ez van, a dolog hozzám is eljutott és ez nem jó. Amikor van egy jó szándék, pénzt tesznek bele. Hozzáteve persze – sajnálatos módon - , hogy az önkormányzat is elkövette azt a hibát, mert ahogy értelmezem nincs építési engedély. Rögtön az elején ezt olyan mederbe kellett volna terelni, hogy ez törvényesen menjen és akkor nincsen senkinek rossz szájíze, nincs a faluban negatív hangulat. Sajnos ebbe a dologba az illetékesek belesétáltak. Sajnos hibák sorozata szépen összejött és így sült el ez a dolog.

Baski Gábor

Megköszöni Bódis Istvánnak. Az elvvel ő is egyetért, én is azt gondolom, hogy hasznosítani kell. Azzal is egyetértek, hogy ilyen vállalkozókat, mint Varga István, be kell vonni a falu vérkeringésébe, csak a módszerrel nem értek egyet.

Bódis István

A másik: azt tudni kell, de gondolom, hogy ezzel is számoltak, hogy oda egy 3 millió körüli pályázatot nyertünk, aminek megvannak a megfelelő előírásai. Ha jól emlékszem rá sport, ifjúsági és közösségi tér címszó alatt nyertük. Avval is számolni kell, hogy ne adj isten, nem annak megfelelően történik az üzemeltetés, akkor lehet, hogy azt az összeget valakinek vissza kell fizetni. Úgy tudom, hogy az a valaki Makád község Önkormányzata. Nem tudom, hogy erre volt-e odafigyelés?

Baski Gábor

Természetesen érheti kritika a ház elejét. Tény és való: hibát követtünk el. Abban követtünk el hibát, hogy a Sportegyesület azt hitte, hogy ő, mert mi rábíztuk ezeket a dolgokat. Ez kiderült rögtön az első kapavágásnál, éppen ezért vagyunk most itt. Én azt gondolom, és most biztosan megsértek jó néhány embert, de ezt vállalnom kell: ennél az ügynél sokkal nagyobb a jóhiszeműségnél az irigység. Ez az én saját szuverén véleményem. Ami kritika még illethet

minket, természetesen az építési engedély, amelyik tudomásom szerint a helyi műszakisé lett volna. Jegyző úr hála istennek a törvényesség felügyelője, jelezte, hogy ez nem így van, itt Ráckeve lesz a kijelölt szerv. Természetesen én azt hittem, hogy Kátai Péter műszakis pénteken az elkészített tervrajzot engedélyezni fogja, és nincs miről beszélni, amikor kiderült, hogy ezt Ráckeve intézi. Természetesen a hibánkért vállaljuk a felelősséget, anyagi hátrány senkit nem ér.

Amit a Bódis úr kérdez, én is feltenném ezt a kérdés, hogy miért az önkormányzat dönt és miért nem a Sportegyesület és miért ő állapítja meg a díjat és miért ennyit állapít meg. Természetesen ez egy bérleti szerződés tervezet, amelybe igen is beleszólásunk van. Ezen lehet módosítani, ez nem egy aláírt szerződés, azért van itt előttünk. Természetesen Baski Máriának abszolút igaza van, ami kritikákat említett, azok az én irányomban jogosak. Természetesen hibát követtem el, természetesen ezeket a hibákat ki kell javítani. Ezután a testületi után olyan mederbe kell terelni a dolgot, hogy igen is ez a településnek a jó szándéka és azért vagyunk képviselők, hogy ezeket a hibákat merjük egymás szemébe mondani.

Stáhly-Zsideg István

Tisztelt testület! A múlt hét folyamán amikor tudomásunkra jutott a Sportegyesület és a Vállalkozó közötti megállapodás, itt a hivatalban tárgyaltunk, mindenki itt volt. Tény, hogy ez már túlhalad azon a jogon, amit kapott az egyesület, hogy hasznosíthatja a tetőteret. Egy bérleti szerződés még belefért volna abba a keretbe. De ez a szerződés ebbe már nem fért volna bele. A tárgyalás alapján úgy döntöttünk, hogy ez már mindenképpen testületi hatáskör. A tárgyalás során kiderült, hogy mekkora investíciót igényel a beruházás. Azért készítettük a bérleti szerződés-tervezetet, hogy mindkét fél érdeke írásba legyen foglalva.

Ami építési engedély köteles annak készül a terve. Ráckeve építhetősége jár el ebben az ügyben, mert a mi tulajdonunk, nem adhatunk ki erre építési engedélyt. Ezt a tervezetet hoztuk ide, mert úgy gondoltuk, hogy ez mindkét fél érdekét tükrözi. Azért, mert korábban ilyen szerződés nem volt, most legyen mindenféleképpen.

Ezért került ide a testület elé, mert ez akkora volument képvisel, hogy tulajdonosi döntést igényel. A Sportegyesület ezt tudomásul vette, és azt gondolom, hogy ők is akkor érzik magukat biztonságban, ha a tulajdonos is rábólint erre.

Baski Gábor

A 2007-es évtől 500 ezer forinttal csökkentettük az Egyesület támogatását, nem azért mert nem férne rájuk, de egy szigorú költségvetést fogadtunk el. Lehet, hogy valaki megkérdezi, hogy miért kap a makádi Sportegyesület évi 1,5 millió forint támogatást, de az is előfordulhat, hogy a 2009. évi költségvetésnél már csak 1 millió forintot tudunk adni. Látható, hogy a pénzügyi finanszírozásból az állam egyre inkább kivonul. Nem azt mondom, hogy az önkormányzat mindent el fog követni, hogy működjön a Sportegyesület, éppen ezért szükség lesz az elkövetkezendő években a sportnak egy tőkeerős vállalkozóra. Természetesen az egyesület vezetőivel is baráti viszonyban vagyok, így beszéltünk arról, hogy hogy lehet ezt elképzelni pályázati pénzen és magánpénzen.

Baski Mária

Én még egyszer hangsúlyozom, hogy maximálisan egyetértek azzal, hogy vonjuk be a vállalkozót ebbe, csak „fordítva ülünk a lovon”.

Stáhly-Zsideg István

A korábbi bérletől sikerült behajtani a rezsitartozást. A korábbi pályázati szerződésre vonatkozóan pedig, jó ötlet és bele kell tenni ebbe a szerződésbe, hogy azokat a kötelezettségeket, amelyeket előírt a pályázat kiírója, ugyanúgy megtesszük.

Bódis István

Lenne még egy felvetésem: azért, hogy ez ne legyen hangulati tényező, változhatnak sportegyesületi vezetők, változhatnak képviselők és ezek a dolgok újra előkerülhetnek. Azokat az elvarratlan szálakat, melyeket Varga István is említett egyszer és mindenkorra le kellene zárni. Kinek milyen szerzett, meglévő jogai vannak, hogy később se tudjon senki, semmilyen gáncsot beletenni. Most ez a megállapodás szerintem pont alkalmas lesz erre.

Vidáné Wéber Adrienn

A pályázatát szóban vagy írásban történt, mert ennek nyoma kell, hogy legyen.

Márkus László

Írásban.

Vidáné Wéber Adrienn

Tehát akkor Varga István pályázatának is írásban kell, hogy legyen.

Márkus László

Tavasszal érkezett a két pályázat.

Bódis István

Elnézést, három.

Vidáné Wéber Adrienn

Tehát összesen érkezett 3 pályázat, legyen lefűzve.

Baski Gábor

Mint ahogy Bódis István is említette, a három pályázat nem nevezhető pályázatnak. Ezután kereste meg a vezetőség Varga urat, aki említette, hogy a megállapodás nem került leírásra.

Vidáné Wéber Adrienn

Elmondom a magánvéleményem: Varga István említette, hogy egy italozót szeretne. Én meg is kérdőjeleztem, hogy egy vendéglátó ipari egység? Nem tudom, hogy lát-e benne realitást, hogy mellette van a másik is, mennyire lesz ennek látogatottsága. A véleményem az, hogy valami kell a fiataloknak és én inkább a másik oldal felé mennék, hogy valamilyen pizzázó. Igazából én olyan helyet képezek el, ahova öt óra után, vagy hétvégenként elmennek a fiatalok, de nem azért, hogy kocsmázzanak, mert itt minden utcasarkon van egy kocsmá.

A szerződéssel kapcsolatban én is azt mondom, hogy ez így, ahogy most van, én sem tudnám elfogadni, nem az elvet, hanem vannak benne helyesírási hibák, tartalmi hibák is. Én még kiegészíteném, hogy mi is legyünk megvédve, hogy ha olyan tiltott dolog, vagy bármi történik, akkor mi is mondhatunk fel ezt.

Varga István

Egy pizzéria újabb 10-15 milliós beruházás, akkor ott tartunk, hogy 22 millió. Akkor azt mondom neked, ennyiért veszek egy ingatlant és a sajátomban megcsinálom.

Ez az én rizikóm, hogy megint beletettem 7 milliót, ha felmérem a piacot, és azt mondom, hogy nekem ez megéri, akkor igenis investálok bele, de ha nem jár be a kutya se, akkor azt mondom, hogy több is veszett Mohácsnál. Akkor is megmarad a terasz, megmarad az építmény, csak éppenséggel a pultomat veszem ki belőle.

Úgy gondolom, hogy ezt valamilyen szinten meg kellene szerettetni. Én először egy olyat akarok, ahol 70-80 ember le tud ülni. Szeretnék a fiataloknak egyik héten discot, a másik

héten – amennyiben igény van rá - retro bulit élő zenével. Ha azt látom, hogy bejön, akkor szívesebben invesztálok én is.

Baski Gábor

Egy dolgot szeretnék én hozzáfűzni. és utána nyugodtan mondjátok el a véleményeteket, a szerződést ma el kell fogadni az engedélyezés miatt. A pontokban nyugodtan tegyünk ajánlatokat, hogy mi az, amin változtatunk, itt van a vállalkozó, aki azt mondhatja, hogy jó ebbe belemegyek, nem megyek bele. Még egy dolog, ami most jutott az eszembe, mi már erről nagyon sokat beszélünk, erre Márkus Lászlóék a tanúk. Ezt az épületet valaki takarítja, valamilyen pénzből. Ott ki van alakítva egy szauna helyiség. Mi nagyon sokat ötleteltünk, Bódis István is ott volt, hogy lehet az alsó szintet úgy hasznosítani, hogy ne csak szezonba használjuk. Ott van egy gyönyörű öltöző, ami városi szinten is megállná a helyét. Azt az alkalmazottat, azt a közmunkást, aki kinyitja az épületet pingpongozni a gyerekeknek. 12 ezer téglát adnak Makádnak ajándékba, ebből nyugodtan lehet fejleszteni a hátsó részt, egy konditeremmel. Tehát, majdan, ha ez az egész beindul, kiegészítjük a szerződést, hogy nekem nem kell oda közmunkás, hanem, aki a felső szinten dolgozik, az kinyitja és beengedi a gyerekeket pingpongozni. Én azt mondom, hogy ne csak abban gondolkodjunk, hogy egy sör, hanem ezt az egészet tovább lehet gondolni.

Száraz Ferenc

A szerződés kettes pontja régi dolog, mit keres a vadonatúj szerződésben? A bérleti díj úgy értelmezem, hogy a Sportegyesület hatáskörébe tartozik. Ez a 18 ezer forintos bérleti díj 10 év múlva egy fél pár cipőre sem lesz elég. Irreális dolog 30 évre előre meghatározni a bérleti díjat. Öt sportvezetőségnek előre meg lett határozva a díj.

Baski Gábor

Ha a harminc éven módosítunk és a vállalkozó is rábólint, akkor a testület elfogadhatónak tartaná a bérleti szerződést?

Baski Mária

Igen.

Stáhly-Zsideg István

Úgy gondolom, hogy az első két pont indifferens. Amit a Száraz úr elmondott, az pont a mi érdekünk ellen szól, mert a bérleti díj úgy került megállapításra, most kifizeti a bérleti díjat előre, egy összegben az épületre fordítja. Amennyiben a bérlő úgy dönt, hogy nem folytatja, azt a pénzt nem kell visszaadni. A bérleti díjat akkor kell visszafizetni, ha mi bontjuk fel a szerződést. Azért nem lenne jó évente emelni, mert akkor azt nekünk kellene kifizetni.

Száraz Ferenc

Nincs benne, hogy a rezsit ki fizeti, a Sportegyesületét is ő fizeti?

Varga István

A felső szintét, amit én használok villanyt, vizet, gázt kifizetem. Azt nem kívánhatja tőlem senki, hogyha edzenek a csapatok, az 1000 wattos reflektorok áramdíját is én fizessem.

Baski Gábor

Hajlandó lennél-e ezen az éven visszaminősíteni, esetleg 20 évre?

Vásárhelyi Nagy Antalné

Megmondom őszintén, megint az a véleményem, hogy fordítva ülünk a lovon. Én bennem egy olyan információ maradt meg, hogy a RÉV Iskolával kapcsolatosan a szerződésnek van egy olyan pontja, hogy a feltételeket biztosítja. Mi a feltételek közé - egy iskolához hozzátartozik a tornaterem is – azt mondtuk, hogy a sportöltözőt használhatják tornateremnek. Ebben azóta van-e szemléletbeli változás?

Baski Gábor

Szemléletbeli változás nincs, de egy fejezetet lezártunk. A múlt testületi ülésen határoztunk, hogy mivel az iskola nem indult szeptember 1-től, visszavontuk a határozatokat.

Vásárhelyi Nagy Antalné

Rendkívüli módon szomorú vagyok azért, hogy itt ennyi ember ül és mindenki sajnálatát fejezi ki azért, hogy nem ismer valamit és nem tudta. Ez az információ hiánya. Én már többször találkoztam olyan döntés előkészítéssel – és nem csak a polgármester úrra gondolok -, ahol a testületi tagok úgymond kész tények elé vannak állítva. Ez is egy ilyen tipikus eset. Elbeszélnek egymás mellett. Biztos vagyok benne, hogy a hivatal is jót akar, a sport is jót akar, és Varga István is jót akar, de valahogy ez az összevisszaság megint abból adódott, hogy időben nem jutott el a kellő információ azokhoz, akikhez el kellett volna jutnia. Még egyszer mondom, nagyon szomorú vagyok, hogy mindenki mondja, hogy ezt se tudtam, azt se tudtam. Ha valaki hozzákezd valamihez, akkor utánajár, hogy hogyan lehet. Ha valaki azt sugallta, hogy kezdjen hozzá, mert ez nem kell, meg az nem kell, az magára vessen, mert ilyet nem lehet csinálni. Figyelmeztetni kellett volna, hogy ez az eljárás, ezt illik betartani. A legelső lépés az lett volna, hogy a képviselő-testületet tájékoztatni, mielőtt bármi is elindul. A jó szándékot nem vitatom, de én azért nagyon óvva intek mindenkit attól, hogy a következő döntésnél ilyen hibába essen. A Képviselő-testület megérdemel annyit, hogy számítsanak a véleményére és kellő időben. Nem egy adott helyzet elé állítani és akkor mutogatás, és ez már nem az első eset. Lehet, hogy nem szándékos, de erre nagyon oda kell figyelni.

Ennek a bérleti szerződésnek – szerintem – nagyon sok hibája van. A jegyző úr is nézze át, a Varga Úr is nézesse át az ügyvédjével. Első: Varga István megbízottja. Egy bérleti szerződésnél konkrétan meg kell jelölni, hogy ki a bérbevevő. Egy bérleti szerződést annak a nevére kell kötni, akire konkrétan szól.

A Varga úrnak én tudom, ismerem a sporthoz való hozzáállását, én nem akarok beszélni az előzményekről. Az önkormányzat is volt, amikor lojális volt vele szemben és azt ne vitassuk, hogy ki mikor mit tett. Én is köszönöm a község nevében, amit tett, de azért aki tett, vagy tettünk valamit is ne hánytorgassuk még akárhány évig, mert ez nem ..., nem találok a megfelelő szót erre.

A másik: én csodálkozom azon, hogy egy jó üzleti megfontolásból a döntés előtt egy ilyen gyakorlott üzletember, mint a Varga úr, mert én az ő helyébe biztos, hogy nem ezt tenném. Ha énnekem volna valami ilyen irányú elképzelésem, én olyan helyet céloztam volna meg, ahol önálló lennék, és azt csinálnék, amit akarok. Nem tenném ki ilyen tortúrának magamat. A szándék jó, és kell a falunak egy ilyen hely. Én az ő helyében én másképpen csináltam volna, a másik oldalról meg köszönöm neki, ha ilyen áldozatot vállal, azért, hogy a fiataloknak jó helye legyen. Mindentől függetlenül azt látom, hogy a sportnak ebből semmi haszna nincs, mert végül is, amit ő beruház, azt le is lakja, az ő tevékenysége érdekében ruház be.

A jegyző úr már elmondta, hogy a bérleti díj összege visszaosztódik. Ha ez a kettes pont innen kikerül, mert hogy ennek ki kell kerülnie és ha csökken az időtartam, akkor más az egy hónapra jutó bérleti díj is. Jogos kérdés az, hogy az a 3,5 millió forint hogyan játszik be ebbe az önkormányzatnak, hogy kötelezettsége van azt a funkciót betartatni ott, amire azt a pénzt kapta. Ha netán elszámoltatják jövőre, vagy akár mikor mit fog mondani az önkormányzat? Ha

vissza kell fizetni, gondolja, hogy a bérlő majd fizet, vagy honnan jön elő az a pénz? Több hiányosság is van benne. Ez egy negatív kritika, de úgy vagyok vele, hogy inkább itt mondom el. Ez a véleményem és azt hiszem, hogy nem járok messze az igazságtól. Ettől függetlenül azt mondom, hogy ebből a sportnak nem lesz haszna.

Márkus László

Nem akar a sport ebből hasznot, hanem akar valamit, ahol a fiatalok szórakozni tudnak.

Baski Gábor

Nem akarjuk, hogy az enyészeté legyen az a helyiség. Hogy jogilag mi a jó, mi a nem jó, de a végeredmény tökéletes, én megmondom őszintén, és cinikus leszek, nem érdekel. Ha a végeredmény tökéletes és én hibákat követek el közben, akkor én azért vállalom a felelősséget. Én azt mondom, hogyha van egy tőkeerős makádi vállalkozó, aki nem csak beszél, hanem tesz a faluért, akkor én támogatom. Bárki hozhat, jöjjön és csinálja.

Bódis István

Bocsáss meg, neked ebben tökéletesen igazad van, csak ha ezt a 3,5 millió forintot vissza kell fizetni, akkor azt a falu fizeti vissza és nem a polgármester.

Baski Gábor

Erre akartam válaszolni, bocsánat! 3,5 millió forintot, természetesen az előző önkormányzat nyert. Mi lett belőle Pista bácsi? Gumicsizmás köpködő.

Bódis István elköszön és 21:40-kor távozik.

Baski Gábor

Köszönöm, hogy megint ezen a szinten vannak a képviselő-testület ügyei.

Varga István

Holnap lebontatom a teraszt, itt nem lehet vállalkozni!

Baski Gábor

Ezek után én ezt a szerződést nem támogatom.

Vásárhelyi Nagy Antalné

Ez nem polgármesterhez illő vélemény.

Baski Gábor

Varga István bármilyen módosításra hajlandó vagy-e?

Varga István

Maximum 25 éves szerződést írok alá, ha nem lesz más döntés én elbontatom, ami eddig elkészült.

Száraz Ferenc

Javasolja 1-3 pontot kivenni, 30 év helyett 25 év legyen az időszak, rezsiköltséget konkrétan bele kell foglalni.

Baski Gábor

Támogatja Száraz Ferenc által elmondottakat, de 20 évet javasol.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

134/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád Község Önkormányzat Képviselő-testülete Varga István makádi lakos sport öltöző tetőtéri helyiségeinek és bővítményének bérbe adásáról szóló szerződés (továbbiakban: szerződés) tervezetét az alábbi javításokkal elfogadja:

A szerződés-tervezet 1., 2. és 3. pontját törlendő.

A szerződés hatálya 2033. december 31-ig szól.

A bérlő kizárólag a tetőtér rezsiköltségeit fizeti.

A szerződésben szerepeljen az ingatlan helyrajzi száma.

A pályázaton elnyert „Közösségi Tér” címből adódó kötelezettségek is legyenek a szerződésbe foglalva.

A bérleti szerződést dr. Áj Tibor a befektető ügyvédje és a körjegyző egyeztetése után újból tárgyalja a testület.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Stáhly-Zsideg István körjegyző

Határidő: december 30.

21:50-kor Sári Lajos és Varga István távoznak az ülésről.

4. Előterjesztés fejlesztési hitelkeret igényléséről

Előadó: Baski Gábor polgármester

Baski Gábor

Szeptemberi ülésünkön folyószámlahitel felvételéről döntöttünk. Az OTP-vel felvettük a kapcsolatot és ők azt ajánlották, hogy ne ezt a fajta hitelt vegyük fel, mert ez már elavult. Sokkal kedvezőbb a fejlesztési hitelkeret, ami 11 millió forint is lehet, nincs rendelkezésre állási költség, igénybevételkor 5 %-os kamat terheli.

Stáhly-Zsideg István

Ha ezt most a testület jóváhagyja, a hitelkeret felhasználásánál a szerződéstől függ, hogy kérnek-e egyedi döntést. Egy esetben jövünk a testület elé, ha nem pályázat miatt vesszük igénybe, akkor mikor fizessük vissza.

Baski Mária

Nekik teljesen mindegy, hogy mire használjuk?

Stáhly-Zsideg István

Fejlesztésre lehet használni, de nem csak pályázatokhoz.

Baski Mária

Milyen összeg ez?

Stáhly-Zsideg István
20 millió Ft-ig lehet igényelni.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

135/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád község Képviselő-testülete fejlesztési hitelkeret nyitását kéri a számlavezető OTP Bank Rt-től.

A hitelkeret terhére elszámolható óvodaépítési beruházás, a csapadékvíz elvezető csatorna beruházás, az iskola felújítás, a körjegyzőségi hivatal felújítás számlával lefedett költsége.

Felhatalmazza a polgármestert a hitel iránti kérelem benyújtására és a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Stáhly-Zsideg István körjegyző

Határidő: november 10.

5. Bio-Pannónia Kft. kezdeményezéséről a hulladékgyűjtés teljesítmény arányos díjazásáról

Előadó: Bodrogi Attila üzemigazgató

Baski Gábor

A napirendi pont megtartására nem érkezett meg az előadó. A Bio-Pannónia levelét mindenki megkapta.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád község Képviselő-testülete elviekben támogatja a Bio Pannónia Kft. által kezdeményezett hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztést, azonban a döntést a konkrét számok ismeretében hozza meg.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Határidő: december 31.

6. Egyebek

a) Előterjesztés a Posta köz 1. szám alatti ingatlan földgázhálózatba történő bekötéséről

Előadó: Baski Gábor polgármester

Baski Gábor

A képviselők megkapták az írásos előterjesztést, ki ért egyet a határozati javaslattal?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

137/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád-község Képviselő-testülete a Makád, Posta köz 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló épületbe szükségesnek tartja a földgáz bevezetését.

A bekötéssel kapcsolatos költségeket a költségvetésből biztosítja.

Felelős. Baski Gábor polgármester

Stáhly-Zsideg István körjegyző

Határidő: november 10.

b) Előterjesztés településüzemeltetéssel kapcsolatos szerződések jóváhagyására

Előadó: Baski Gábor polgármester

Baski Gábor

Az előterjesztést mindenki megkapta. Ez az összeg több éves költség, hókotrás, gréderezés.

Száraz Ferenc

Ezentúl a költségvetés tárgyalásakor tervezzünk erre is összeget.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád község Képviselő-testülete a településüzemeltetéssel kapcsolatos korábbi megrendeléseket összefoglaló szerződéseket jóváhagyja.

Az ezek kifizetéséhez szükséges 607.000,- forintot a költségvetés tartalékából biztosítja.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Stáhly-Zsideg István körjegyző

Határidő: november 5.

c) Előterjesztés a Hiteles Kft. bérleti díjmódosítással kapcsolatos felszólamlásáról

Előadó: Baski Gábor polgármester

Baski Gábor

Az év elején a költségvetés tárgyalásakor 400 ezer forintos évi bérleti díjat határoztunk meg a Hiteles Kft-nek, amiért az Általános Iskola kéményén van az antennájuk.

Stáhly-Zsideg István

A bérleti díjmódosítással kapcsolatban többszöri levélváltás történt. A legutolsó levelet, amit kiosztottunk, ügyvéd írta és három javaslatot említ a bérleti díjra.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád község Képviselő-testülete a **49/2008 (IV. 07.) sz. határozatában** - Hiteles Kft. részére 2008. április 1-től 400.000,- Ft/hó-ban – megállapított bérleti díjat nem módosítja. Felhívja a bérlőt, hogy tartozását a felszólítást követő 8 napon belül rendezze, ellenkező esetben a szerződést felbontja. Megbízta a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Határidő: december 31.

d) Tájékoztató a decemberi rendezvényekről

Előadó: Baski Gábor

Baski Gábor

Az idei nyugdíjas karácsonyra és a mikulás csomagokra a tavalyi összeget határoztuk meg a költségvetésünkben. A nyugdíjas karácsony időpontját a következő ülésünkön pontosítjuk.

A tájékoztatással a Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g egyetértett.

e) Pénzügyi Bizottság javaslata

Előadó: Baski Mária

Baski Mária

A pénzügyi Bizottság azt szeretné kérni, mivel megnöttek a nyertes pályázatok és a pályázati lehetőségek, hogy a Körjegyzőségi Hivatal minden hónapban készítsen likviditási tervet a Bizottság részére. Az elsőt, ha lehetséges november 15-ig szeretnénk kérni, utána pedig minden hónap 5.-ik napjáig. Az ütemterv tartalmazza a rendelkezésre álló pénzeszközöket, a várható bevételeket és kiadásokat. Majd készítek egy táblázatot erre.

Baski Gábor

Az ötlet nagyon jó, de lehetnek előre nem tervezett váratlan kiadások, amik miatt nem tudunk pontos képet adni. Megvizsgáljuk a lehetőségét, hogy a Hivatal dolgozói leterheltségük miatt tudják-e teljesíteni a határidőket.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2008 (XI. 03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Makád község Képviselő-testülete támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát havi likviditási ütemterv készítésére. Felkéri a körjegyzőt és a Körjegyzőségi Hivatal munkatársait az ütemterv határidőre (minden hónap 5. napja) történő elkészítésére.

Felelős: Stáhly-zsided István körjegyző

Határidő: november 15.

Baski Gábor

Mielőtt bezárná az ülést, kérem a testületet, hogy a 2009. évi költségvetésben a Ráckevei Rendőrkapitányság támogatására is különítsünk el keretösszeget.

Baski Gábor

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt így az ülést bezárta.

Kmf.

B a s k i G á b o r
polgármester

Stáhly-Zsideg István
körjegyző

B a s k i M á r i a
jegyzőkönyv-hitelesítő

K o c s i s T i b o r
jegyzőkönyv-hitelesítő