

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Makád község Képviselő-testületének **2011. október 10-i** üléséről a Makád és Lórév  
Körjegyzőségi Hivatalban - Makádon

## Jelen vannak:

Baski Gábor	polgármester
Dosztály László	alpolgármester
Baski Mária	képviselő
Száraz Ferenc	képviselő
Dr. Papp Botond Eörs	képviselő
Vidáné Wéber Adrienn	képviselő

## Tanácskozási joggal részt vett:

Stáhly-Zsideg István	körjegyző
Major Alexandra	előadó

Baski Gábor

Megnyitja az ülést, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a 7 fős testületből 6 fő jelen van, így az határozatképes. A polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Baski Mária és dr. Papp Botond. Jegyzőkönyvvezetőnek a körjegyzőt javasolja.

A képviselő-testület a javaslatokat e g y h a n g ú l a g elfogadta.

Baski Gábor javaslatot tesz a napirendi pontokra, javasolja, hogy a napirend.

A képviselő-testület a javaslatot e g y h a n g ú l a g elfogadta és az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

## N \_ A \_ P \_ I \_ R \_ E \_ N \_ D

- 1./ Tájékoztató az adófizetés helyzetéről  
Előadó: Stáhly-Zsideg István körjegyző
- 2./ Előterjesztés a temető üzemeltetés módosításával kapcsolatos feladatokról  
Előadó: Stáhly-Zsideg István körjegyző
- 3./ Egyebek:
  - a./ Közmeghallgatás kitűzése  
Előadó: Baski Gábor polgármester
  - b./ Indítvány a Rókás vízállásos terület kezelői jogának megszerzésére  
Előadó: Dosztály László alpolgármester
  - c./ Csapadékvíz elevezetési probléma rendezése  
Előadó: Vidáné Wéber Adrienn képviselő
  - d./ Tájékoztató székhelyszolgáltató iroda bérlésére vonatkozó kérelemről.  
Előadó: Baski Gábor polgármester
  - e./ Tájékoztató rágcsálóirtással kapcsolatos ajánlatról  
Előadó: Baski Gábor polgármester
- 4./ Szociális ügyek ( zárt ülés )

- 1./ **Tájékoztató az adófizetés helyzetéről**  
**Előadó: Stáhly-Zsideg István körjegyző**

**Major Alexandra** részletes magyarázatot adott az írásban, korábban megküldött táblázathoz.

**Stáhly-Zsideg István** tájékoztatta a testületet, hogy 2009. januárjától csökkentette a testület az iparüzési adó mértékét 0,5%-ra. Akkor kétséges volt, hogy ez a polgármesteri javaslat beváltja-e a hozzá fűzött reményeket. Most a táblázatból kitűnik, hogy az iparüzési adó befolyó összege szinte megegyezik a 3 évvel ezelőttivel, viszont az iparüzési adó összege majdnem megduplázódott.

Makád községben 327 magánszemélynek, szervezetnek 501 gépjármű adó köteles járműve van.

Sok munkát adott, illetve ad a majdnem 20 millió forint kintlévőség behajtása. Ez idáig saját hatáskörben 928 e forint behajtását realizáltuk, a kintlévőségünk csak 171e ft. A végrehajtó is eredményesen dolgozik. Az ő jutaléka a hátralékost terheli. Késedelmi pótlékból, bírságból több mint 3 millió forintot szedtünk be, ez nem volt tervezve a költségvetésbe.

**Szár az Ferenc** jól áll a Hivatal az adóbeszedéssel. Sajnálatos, hogy 10 millió körüli a behajthatatlan tartozás.

**Major Alexandra** elmondotta, hogy ez két gazdasági társaság által felhalmozott kintlévőség. Sajnos a tulajdonviszonyok úgy alakultak, hogy szerbiai tulajdonos lépett be és a tartozás behajthatatlanná vált. A végrehajtó sem képes az összeget behajtani.

További rövid beszélgetés után a testület a tájékoztatót tudomásul vette.

## **2./ Előterjesztés a temető üzemeltetés módosításával kapcsolatos feladatokról**

**Előadó: Stáhly-Zsideg István körjegyző**

**Stáhly-Zsideg István** megjegyzéseket fűzött az írásos előterjesztéshez, külön foglalkozott a táblázatos kimutatással, amely a temető saját fenntartásának a kalkulált költségeit taglalja.

**Baski Gábor** elmondotta, hogy már a 2006-ban záruló ciklus polgármestere is tárgyalta a jelenleg szerződéssel itt dolgozó temetkezési cég vezetőivel, ott a fő gond az elektromos díjtarozás volt. Az elmúlt ciklusban is volt tárgyalás, ott a temető fenntartás minőségével volt gond, ez nem sokat változott az ígélet ellenére. A tárgyaláson az önként vállalt, egyéb kötelezettségeket sem teljesítették, ami a temető kulturáltabb megjelenését segítette volna elő.

Egyébként, a szerződés megkötésekor a testületi ülésen az hangzott el, hogy a temető fenntartás is a bérlő dolga, csak úgy látszik ez nem került a szerződésbe.

**Dosztály László** elmondotta, hogy a lakosok körében is nagy az elégedetlenség, kezeletlennek tűnik a temető, a szolgáltatási árak pedig nagyon drágák, egyre újabb költségek tűnnek fel, pl. önkormányzati kötelezettségként állítanak be több tízezer forintos számlákat, de ilyen pénz az önkormányzat nem kért és nem is kapott a mai napig, ennek utánanézett. Javasolta a szerződés felmondását.

**Szár az Ferenc** feltétlenül körül kellene nézni a temetőben, különösen a ravatalozóban. A hullahűtő berendezés karbantartása mikor történhetett meg, kellene a karbantartási könyv. Az önkormányzat által 2008-ben készített viacolor burkolás megítélése szerint azóta nem volt leseperve. Elmulasztja a bérlő a terület rendben tartását, ezért nem is kellene a 6 hónapos felmondást kivárni, szerződés szegés okán azt fel lehetne azonnal mondani. A temetkezési szolgáltatást is nagyon drágán végzik, egyre több az egyéb költség.

**dr. Papp Botond** kérdezte, hogy kinek a tulajdona a hűtő, ki fizeti a javítást, ki fizeti a cserét ?

Mi a feladat a temető területének rendben tartásában.

**Baski Gábor** elmondotta, hogy a hűtő az önkormányzat tulajdona, a karbantartás a bérlő feladata, a nagyjavítás, amire még 1999-től nem volt szükség a tulajdonos dolga lenne, de az új gép vásárlása is az önkormányzatot terhelné. Javaslat született a felmondásra, de figyelni kell, hogy a felmondási idő alatt is legyen rendben a szolgáltatás.

**Stáhly-Zsideg István** elmondotta, hogy az 1999-ben készült szerződésben sajnos nincs benne a terület, a kerítés a növényzet rendben tartása., igaz ezt munkát a bérlő, ha gyenge minőségben is, de azért végezte, ez ráutaló magatartásnak is betudható. Felmondásnál nem biztos, hogy érvként felhozható. Azt is el kellene dönteni, ha lehetőség van rá – mivel ez a szolgáltatás nem közbeszerzés köteles – hogy esetleg a jelenlegi szerződést aktualizáljuk, írjunk bele új feltételeket, igazítsuk a mostani igényekhez, elvárásokhoz.

A temetkezési szolgáltatáshoz nem sok közünk van, probléma, vita esetén a fogyasztóvédelmi hatóság járhat el hivatalosan.

**Vidáné Wéber Adrienn** nem javasolja a módosítást, pályázaton új fenntartót kellene keresni.

**Baski Gábor** elmondotta, hogy átgondolták azt is, saját fenntartásba venni a temetőt, esetleg szolgáltatást is végezni. A kimutatásból kitűnt, hogy az önkormányzati fenntartás még közmunkások foglalkoztatása esetén is veszteséges lenne.

**Stáhly-Zsideg István** elmondotta, hogy a temetkezési szolgáltatás csak hatósági engedély birtokában, megfelelő képesítési követelmények betartása mellett folytatható, erre az önkormányzat nincs felkészülve, sem tárgyi, sem személyi feltételekkel.

**Szárz Ferenc**, az önkormányzat nevében beszédett pénzt el kell venni tőlük, az erre vonatkozó számlákat, bevételi bizonylatokat jó lenne összegyűjteni. Az urna fülke használati díját beszédtek-e, átutalták-e az önkormányzatnak ?

**dr.Papp Botond** kérte a tisztségviselőket, hogy az anyagban, a hozzászólásokban elhangzott, tisztázásra váró ügyekben tájékozódni kellene előbb és csak utána kellene a felmondást indítani.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **132/2011 (X. 10.) számú Képviselő-testületi határozat**

Makád Község Képviselő-testülete a községi temető fenntartásával kapcsolatos előterjesztést tudomásul veszi. Felhívja a tisztségviselőket, hogy a napirend során felmerült kérdéseket tisztázzák. Ennek eredményéről ismét tájékoztassák a testületet a szükséges és megfelelő döntés meghozatala érdekében.

Felelős: Baski Gábor polgármester,

Stáhly-Zsideg István körjegyző

Határidő: november 30.

### **3. Egyebek**

#### **a./ Közmeghallgatás kitűzése**

**Előadó: Baski Gábor polgármester**

**Vidáné Wéber Adrienn** elmondotta, hogy a testületi munkatervben november 28-a a tervezett közmeghallgatás napirend időpontja. Kéri a képviselőket, hogy készüljenek a közmeghallgatásra. Lehetőleg mindenki legyen ott. A Hivatal hasonló jellegű anyagot dolgozzon ki, mint az korábban is készült. **Stáhly-Zsideg István** hozzáfűzte, hogy természetesen készül az anyag, de most kiegészül az önkormányzati törvény változásáról szóló részletes tájékoztatóval tekintettel arra, hogy, főleg a kis településeket érinti a legmarkánsabb változás. Hasznos lesz, hogy az emberek felkészüljenek a változásokra. Az említett időpontig várhatóan a törvény is megszületik.

#### **b./ Indítvány a Rókás vízállásos terület kezelői jogának megszerzésére**

**Előadó: Dosztály László alpolgármester**

**Dosztály László** tájékoztatta a testületet, hogy a polgármesterrel közösen több alkalommal tárgyaltak a makádi Rókás terület rendezéséről. Emlékeztetett rá, hogy amennyiben a terület, főleg a vizes öböl kotrására, rendezésére, folyamatos vízellátására nem kerül sor a terület élővilága víz hiányába elpusztul, menthetetlenné válik. Az eddigi próbálkozások, a többszöri egyeztetés után végül is a Pilisi Parkerdő Zrt hozzáállásán bukott meg. A Zrt, mint a terület egyik tulajdonosa gátolja a megvalósítást, néha jelzi, hogy saját hatáskörben megvalósítaná a projektet, de végül is nem tett semmi konkrétumot. Javasolja az érintett terület tulajdonjogát a mostani kezelőtől megszerezni.

**Baski Gábor** Taksony polgármestere tájékoztatta, hogy hasonló projektben indultak és a Közép Magyarországi Régióban, egyedüli pályázók voltak. Az elnyert támogatással a fejlesztés jól halad. Komoly maradvány mutatkozott pályázók hiányában. Egyelőre tájékozódni kellene két irányban. Lesz-e pályázat erre a célra, továbbá tisztázni kell ismételtén a Zrt álláspontját, ennek ismeretében kellene tovább lépni.

A testület a bejelentést tájékoztatásként tekinti.

### **c./ Csapadékvíz elevezési probléma rendezése**

**Előadó: Vidáné Wéber Adrienn képviselő**

**Vidáné Wéber Adrienn** tájékoztatta a polgármestert, hogy a település bejövő részén, Rákóczi u. 1. és környéke esetenként a lakóház megközelítését biztosító földút járhatatlanná válik, így pl. a személygépkocsi tulajdonos máshol kénytelen tárolni a járművét, mert nem tudja megközelíteni az udvarát. Ezt meg kellene oldani.

**Dosztály László** ez valós gond, több alkalommal látott ott traktorokat is, ezek teszik tönkre igazán a földutakat. Maguk után nem állítják helyre az utat. Meg kellene fontolni az ilyen járművek kitiltását, máshol is tudnának közlekedni.

**Baski Gábor** már kapott erre vonatkozóan több bejelentést, de nem tudja kinek adjon igazat, a mezőgazdasági gépekkel közlekedőknek, vagy az ott lakóknak. Tény, hogy több alkalommal tapasztalta ő is, hogy a földút járhatatlan volt.

**Szárász Ferenc** az tűrhetetlen, hogy az ottani ingatlanok megközelítése néha lehetetlen, tenni kell valamit. Még az esős idő beállta előtt kellene javítani az úton. Megítélése szerint 2 x 2 teherkocsi sóderrel, Bobket géppel lehetne időlegesen javítani az utat. Ez maximum 100.000.-Ft lenne.

A testület további rövid beszélgetés, javaslatok után egyhangúlag hozta meg a következő határozatot:

#### **133/2011 (X. 10.) számú Képviselő-testületi határozat**

Makád Község Képviselő-testülete a utca földút megerősítését határozza el. A munkák megszervezésével, lebonyolításával megbízza a polgármestert. E feladat végrehajtására maximum 100.000.-Ft-ot biztosít a testület.

Felelős: Baski Gábor polgármester

Határidő: november 20.

### **d./ Tájékoztató székhelyszolgáltató iroda bérlésére vonatkozó kérelemről.**

**Előadó: Baski Gábor polgármester**

**Baski Gábor** tájékoztatta a testületet, hogy Moharos László vállalkozó egy üzlettársával személyes tárgyalást kért makádi székhely létesítésével kapcsolatban. A tárgyaláson kiderült, továbbá ezt levélben is megerősítették, hogy leginkább székhely szolgáltatási tevékenységet kívánnának folytatni a településen, ehhez kérnek önkormányzati tulajdonban levő épületet. Itt egy helyi lakos végezne napi rendszerességgel munkát. Ez bérleti díj bevételt és adó bevétel is eredményezne.

**Stáhly-Zsided István** tájékoztatta a testületet, hogy az adózás rendjéről szóló törvény szerint székhely szolgáltatási tevékenységet csak ügyvéd, vagy ügyvédi iroda végezhet. Egy ilyen székhely szolgáltatási tevékenységet végző cég 120 – 150 céget is tud kezelni. Sajnos többségének jogszabály kijátszás a célja az ilyen helyekre történő bejelentkezésnek., főleg az APEH-nak nem fizetnek, de könnyen lehet, hogy még az Önkormányzatnak sem fizetnek. Eddig 10 – 15 olyan cégnek van székhelye Makádon, akik máshol végzik tevékenységüket, pl. fuvarozó cégek, de ezek valós cégek. Fizetik az adót is. Amennyiben ilyen célra bérbe adnánk helyiséget számítani lehetne komoly NAV ellenőrzésre. Nem biztos, hogy jól sülné el egy ilyen ellenőrzés a precíz munkavégzésünk ellenére. Ne adjunk lehetőséget adó kikerülésre. Természetesen amennyiben magán épületbe n találunk helyet akkor az Önkormányzat tehetetlen, ezt nem tudjuk megakadályozni.

A testület rövid beszélgetés után egyhangú szavazással hozta meg a következő határozatot:

#### **134/2011 (X. 10.) számú Képviselő-testületi határozat**

Makád Község Képviselő-testülete Moharos László vállalkozó helyiség bérlet iránti kérelmét elutasítja. Székhely szolgáltatási tevékenységre nem kíván önkormányzati tulajdonban álló épületet, helyiséget bérbe adni tekintettel arra, hogy ilyen tevékenységet csak ügyvéd, vagy ügyvédi iroda végezhet.

**Felelős:** Baski Gábor polgármester,

Stáhly-Zsided István köriegyző

**Határidő:** október 20.

**e./ Tájékoztató rágcsálóirtással kapcsolatos ajánlatról**

**Előadó: Baski Gábor polgármester**

**Baski Gábor** tájékoztatta a testületet, hogy az utóbbi napokban több makádi lakos is megkereste, hogy patkányokat láttak a házuk közelében, sőt, volt akit meg is harapott egy ilyen állat, orvoshoz kellett fordulni. Megvizsgálta a lehetőségeket és annak ellenére, hogy a Hivatal több felszólítást, bírságot is kiszabott ingatlan rendezési kötelezéssel, nagy változás nem következett be. Főleg ott ahol a tulajdonos nem helybéli. Árajánlatot kért települési rágcsáló irtásra, amelyet ismertetett. Fertőzés veszély állhat fenn.

**dr. Papp Botond** mint házi orvos elmondta, hogy ténylegesen volt nála egy helyi lakos patkány harapással, azt ellátta. Elmondta a beteg, hogy évek óta lát patkányokat a környéken, de gondja eddig nem volt.

**Dosztály László** elmondta, hogy az őszi időszakokban a rágcsálók behúzódnak a lakott részek felé élelmet keresve. Ez nem rendkívüli dolog. A boltokban lehet kapni rágcsáló irtásra szert, a Vízügy is használ ilyeneket.

**Száraz Ferenc** nem javasolja a település szintű irtást. Az ingatlan tulajdonosok oldják meg a védekezést. Az ellenőrzéseket, kötelezéseket lehetne fokozni.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

**4./ Szociális ügy ( zárt ülés )**

Kmf.

B a s k i G á b o r  
polgármester

Stáhly-Zsideg István  
körjegyző

B a s k i M á r i a  
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Papp Botond  
jegyzőkönyv-hitelesítő